

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

DEMANDANTE:	Flor Yolanda Ramírez Tique
DEMANDADA:	Municipio de Medellín
TIPO DE PROCESO:	Ordinario Laboral
TEMA:	Trabajador oficial
RADICADO Y LINK:	050013105-011-2018-00280-01 <a href="#">(093) 05001310501120180028001</a>

La Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, se reunió para estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por **Flor Yolanda Ramírez Tique** el día 26 de junio del año que corre, en contra de la sentencia de segunda instancia proferida por este tribunal el pasado 30 de mayo, notificada por edicto del 1º de junio siguiente, al interior del proceso que aquella le sigue al **Municipio de Medellín, hoy Medellín Distrito de Ciencia, Tecnología e Innovación**.

Con su demanda, la accionante busca principalmente que se declare que el cargo de profesional universitaria—arquitecta que desempeña desde enero 18 de 2010 en la subsecretaría planeación de infraestructura física de la secretaría de infraestructura física del municipio de Medellín Distrito de Ciencia, Tecnología e Innovación, **corresponde a la categoría de Trabajadora Oficial**, y se reconozcan los derechos contenidos en normas legales, municipales o convencionales, y proceda al reajuste del salario ordinario y extraordinario hasta alcanzar el aumento que tienen los trabajadores oficiales por convención colectiva, y las costas.

El Juzgado Once Laboral del Circuito de Medellín, en la sentencia proferida el 26 de enero de 2022 absolvió al municipio demandado de la pretensión de

reconocimiento de la demandante como trabajadora oficial; y la condenó en costas, decisión que esta Sala confirmó en la providencia del 30 de mayo de 2023.

Como se interpuso el recurso de casación, para decidir frente a su procedencia, importa tener presente que el artículo 59 del Decreto Ley 528 de 1964 señala que, son susceptibles del mismo, las sentencias de los tribunales superiores en procesos ordinarios, **si hay interés para recurrir**, y el artículo 62 establece quince días para presentarlo. Adicionalmente el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, prevé *«sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente»*, estimación que debe efectuarse, teniendo en cuenta el monto del salario mínimo aplicable al tiempo en que se profiere la sentencia que se pretende acusar, es decir, \$139'200.000, para el 2023.

Reiteradamente se ha dicho por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, que el interés para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que, en tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas en el fallo que se intenta recurrir; en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado con el fallo de primer grado (CSJ AL467-2022).

Acorde con lo anterior, el interés jurídico económico de la parte demandante se circunscribe a las pretensiones negadas en ambas instancias, relacionadas con los reajustes de salario ordinario y extraordinario como trabajadora oficial de la demandada, las que, de acuerdo con el cálculo realizado por el Contador del Tribunal (se adjunta liquidación en Excel), **supera la cifra exigida en la norma pues asciende a \$211.434.652, y que se discriminan así:** por cesantías la suma de **\$33.159.945**, por concepto de intereses a las cesantías **\$3.965.542**, por concepto de vacaciones la suma de **\$32.407.366**, de prima **\$33.159.945**, de prima de navidad **\$38.686.603**, prima de vida cara **\$7.737.321**, prima de aguinaldo **\$27.633.288**, prima extra en junio **\$33.040.548** y de prima de antigüedad **\$1.644.093**.

De conformidad con lo expuesto, como están satisfechos los presupuestos de oportunidad, naturaleza del proceso e interés jurídico, es por lo que la **Sala**

**Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín concede** el recurso de casación interpuesto por la parte **demandante**, contra el fallo proferido por esta corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Las magistradas,

  
CLAUDIA ANGÉLICA MARTÍNEZ CASTILLO

  
LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL

  
MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ

**RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS**  
**Secretario**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE  
CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados No. 154  
del 05 de Septiembre de 2023.

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>